

Lodevole Municipio di Magliaso
Via Cantonale 25
6983 Magliaso
Trasmessa per email a:
segretario@magliaso.ch

INTERPELLANZA

Polizia Malcantone Ovest: nomina del nuovo Comandante, ennesimo pasticcio frutto di una gestione poco collaborativa e prevaricante del Municipio di Caslano con i Comuni convenzionati?

Egregio Signor Sindaco,
Signora e signori Municipali,

fondandomi sull'art. 66 "Interpellanze" della Legge Organica Comunale (LOC) sottopongo al Lodevole Municipio un'interpellanza per far luce su un tema di assoluta importanza.

In data 8 settembre 2022 sul sito internet del Comune di Caslano e sui vari organi di stampa è stato pubblicato il concorso pubblico per la nomina del nuovo comandante della Polizia Malcantone Ovest, di cui Caslano è il Comune sede <https://www.caslano.ch/Concorso-nomina-di-una-comandante-del-Corpo-di-Polizia-intercomunale-Malcantone-Ovest-con-sede-a-Caslano-0c33d800>

Il corpo di Polizia offre il servizio di prossimità a tutti i Comuni del Malcantone Ovest, dove attraverso una convenzione vengono regolati i vari aspetti gestionali e finanziari.

Al Municipio di Caslano compete la gestione del Corpo, coinvolgendo i Comuni convenzionati attraverso la Commissione di vigilanza intercomunale, che dovrebbe indirizzare le scelte e le strategie del corpo.

Con email del 5 ottobre 2022, il segretario comunale di Caslano informava i Comuni convenzionati che, entro il termine (30 settembre 2022) erano giunte 5 candidature, di cui una sola domiciliata nel comprensorio e nessun domiciliato a Caslano, il Municipio del Comune sede, nella sua seduta del 3 ottobre u.s. aveva così deciso di riaprire il concorso.

In verità, sul concorso non figurava alcun criterio di residenza nel Comune di Caslano, ci si chiede pertanto perché questo aspetto sia stato evidenziato negativamente e che abbia portato l'Esecutivo di Caslano - assieme ad altri aspetti che non sono noti, se non quello di avere potenzialmente più concorrenti - a prendere questa decisione, comunicata ai Comuni convenzionati solo a posteriori. Pare evidente che la Commissione di vigilanza, composta dai Comuni convenzionati e di conseguenza da chi paga, per il Municipio di Caslano non ricopra un'importanza particolarmente rilevante, considerando che non è nemmeno stata informata preventivamente sulla riapertura del concorso.

Risulta che, a seguito di questa decisione diversi Esecutivi dei Comuni convenzionati, incluso quello di Tresa, abbiano espresso le loro rimostranze per il modo d'agire ritenuto incomprensibile e in contrasto con quanto statuisce la Convenzione, tanto da provocare la richiesta d'incontro tra Sindaci

e capi dicastero, che non è noto se sia già avvenuto o meno. Da oramai qualche tempo si rileva un certo malumore dei Comuni convenzionati circa la gestione della Polizia Malcantone ovest da parte del Comune sede. Questo aspetto preoccupa, oltre chi firma questa interpellanza, pure i militi del Corpo di Polizia, che a quanto ci consta, sono in prima linea nella gestione delle lamentele da parte dei Comuni convenzionati.

L'art. 4 della "**Convenzione che regola la collaborazione intercomunale tra i Comuni di Caslano, Magliaso, Ponte Tresa, Pura, Curio, Croglio, Bedigliora, Novaggio, Monteggio, Sessa, Astano e Miglieglia per la gestione del Corpo di Polizia intercomunale denominato Malcantone Ovest**" cita:

...(omissis)....

- *La commissione intercomunale di controllo ha inoltre il compito di controllo delle attività, di valutazione della gestione del corpo e può proporre misure atte a migliorare il servizio. Stabilisce ed aggiorna gli obiettivi e sorveglia l'attività del corpo in accordo con il comandante;*
- *La commissione esprime preavvisi in merito alle assunzioni, alla gestione del personale, alla gestione finanziaria e logistica;*
- *I preavvisi, i rapporti, ecc. verranno inviati al Comune sede per le dovute considerazioni e in copia verranno inviati a tutti i Municipi dei comuni convenzionati.*

...(omissis)....

È palese che il Municipio di Caslano non abbia rispettato quanto previsto dalla convenzione, ovvero la consultazione preventiva di ogni decisione importante, a maggior ragione se la stessa verte sulla nomina del comandante del corpo, una decisione importantissima. Se non è chiamata a esprimersi su questa nomina, quando mai dovrebbe farlo?

I Comuni convenzionati sono poi stati recentemente informati che il Municipio di Caslano, dopo aver esperito colloqui e valutazione dei sette candidati presi in considerazione per la fase finale, ha proceduto a nominare il Sig. Marco Regazzoni, classe 1963, quale nuovo Comandante della Polizia Malcantone Ovest. Anche in questo caso la Commissione di vigilanza non è stata chiamata ad esprimere alcun preavviso, ma è stata informata a decisione già avvenuta.

Da informazioni assunte sul web, il Sig. Regazzoni ricopriva l'incarico di Comandante della Polizia Ceresio Sud fino al 1. novembre 2021, data dalla quale sarebbe in pre-pensionamento. Nulla osterebbe al ritorno nel mondo del lavoro di una persona già al beneficio della pensione, ma ci si chiede quale possa essere la prospettiva d'impiego del signor Regazzoni nel Corpo di Polizia, quando verosimilmente al massimo tra 5 anni dovrà smettere definitivamente la sua attività lavorativa.

Considerando che tra i candidati figuravano persone più giovani e - a quanto consta con adeguate qualifiche - esse avrebbero permesso un impiego più a lungo termine che avrebbe potuto dare stabilità al Corpo di Polizia. Come mai la scelta sia caduta sul sig. Regazzoni è una domanda che risulta ancor più legittima.

Risulta inoltre che in data 23.12.2021, il Municipio di Agno - Comune sede del Corpo di Polizia Malcantone Est - abbia inviato una lettera ai Municipi del comprensorio Malcantone Ovest per il tramite di quello di Caslano, nella quale proponeva di approfondire uno scenario di riorganizzazione della polizia strutturata nel Malcantone, valutando diversi scenari: dallo status quo, alla fusione dei due corpi di polizia malcantonesi. Da quanto ci consta, contrariamente a quanto richiesto dal Municipio di Agno, la lettera non è mai stata trasmessa ai Comuni convenzionati.

Fatte queste premesse si chiede al Lodevole Municipio di rispondere alle seguenti domande:

1. Per quali motivi il segretario comunale di Caslano con email del 5 ottobre u.s. informava i Comuni convenzionati che il Municipio di Caslano aveva deciso di riaprire il concorso per la nomina del nuovo Comandante della Polizia Malcantone Ovest, adducendo tra i vari motivi che nessun candidato era domiciliato a Caslano, quando questo requisito non era neppure indicato nel bando di concorso?
2. Considerando il criterio di domicilio a Caslano utilizzato nella prima fase per giustificare la riapertura del concorso, il Comune sede come motiva la scelta di nominare il Sig. Marco Regazzoni che a Caslano non è domiciliato?
3. Per quali motivi è stato nominato il Sig. Regazzoni, classe 1963, che potrà garantire solo pochi anni di attività in capo alla Polizia Malcantone Ovest e non si è invece optato per un profilo più giovane, a maggior ragione quando il comandante nominato è in pre-pensionamento?
4. Condivide che il Municipio di Caslano non ha rispettato quanto indicato nel art. 4 della Convenzione, in particolare la consultazione preventiva della Commissione di controllo?
5. Come può il Municipio del Comune sede aver preso la decisione di nominare il comandante, posizione di evidente importanza nella gestione del Corpo di polizia Malcantone ovest, senza aver interpellato la Commissione di vigilanza?
6. Con questo modo di agire ritiene che il Municipio di Caslano abbia mancato di rispetto ai membri della Commissione di vigilanza e ai Municipi dei Comuni convenzionati?
7. Corrisponde al vero che diversi Municipi convenzionati hanno chiesto delucidazioni in merito alle scelte adottate ed espresso contrarietà per le modalità adottate dal Municipio di Caslano, soprattutto per non aver coinvolto adeguatamente la Commissione di controllo e di conseguenza aver violato la convenzione?
8. Corrisponde al vero che diversi Municipi convenzionati hanno chiesto un incontro per chiarire i vari aspetti e per discutere le modalità con cui il Municipio di Caslano ha gestito la procedura di selezione del nuovo Comandante e per avere chiarimenti in merito al progetto di riorganizzazione della polizia nel Malcantone (vedi lettera del Municipio di Agno del 23.12.2021)?
9. Corrisponde al vero che la lettera ricevuta dal Comune di Agno in data 23.12.2021 non sia mai stata inviata ai Comuni convenzionati come richiesta dal mittente?
10. Cosa intende fare il nostro Municipio per ristabilire il rispetto della convenzione da parte del Comune sede?
11. È disposto a segnalare la questione alla Sezione degli Enti Locali?



Magliaso, 15.12.2022

Udo Oppliger

Oppliger in data 15 dicembre scorso ha presentato **un'interpellanza** riguardante la nomina del nuovo Comandante della Polizia Malcantone Ovest, ponendo undici quesiti ai quali il CD Narduzzi, così risponde, sottolineando che copia dell'interpellanza sarà trasmessa a Caslano, con richiesta di avere una sua presa di posizione su quelle domande che riguardano direttamente il suo agire e le sue decisioni. A ricezione della risposta, la stessa sarà inviata a tutti i Consiglieri.

Sulla Polizia M.O. vi sarebbe da parlare e discutere per diverse ore.

I problemi sul tavolo sono verosimilmente noti a tutti. Da parte del Municipio di Magliaso non si è preso per nulla bene come ha agito Caslano nell'ambito della nomina del nuovo Comandante, fatta senza rispettare i disposti della Convenzione, in assoluta autonomia, senza coinvolgere i membri della Commissione che rappresenta i Comuni convenzionati.

Personalmente non vuole e non può mettere in discussione la persona e la professionalità del nuovo Cdt Regazzoni, non essendo del mestiere nell'ambito della Polizia.

Quello che però gli fa veramente rabbia e si sente di contestare è la procedura adottata da Caslano, quale Comune sede, che ha avuto nell'occasione un'assoluta mancanza di trasparenza nei confronti dei Comuni convenzionati e meno ancora è stato il loro coinvolgimento nella decisione di nomina. Si è ricevuta semplicemente una mail in data 9 dicembre con la quale Caslano comunicava che il 5 dicembre ha proceduto alla nomina del Cdt Regazzoni, il quale in data odierna (9 dicembre) ha sottoscritto il contratto di lavoro.

Il Municipio sta valutando se interporre ricorso contro tale decisione, visto che sono stati pienamente disattesi i disposti della Convenzione. Ripete che non vi è nulla nei confronti del nuovo Comandante, ma la procedura adottata per la sua nomina non può essere accettata.

Altro aspetto della mancanza di trasparenza in generale da parte di Caslano è la questione della lettera datata 23 dicembre 2021, con la quale il Comune di Agno scriveva a Caslano in merito ad un possibile studio di fattibilità per l'aggregazione dei due Corpi di Polizia del Malcantone, con invito ad estendere la questione ai Comuni convenzionati. Cosa mai fatta da parte di Caslano, e della quale si è venuti a conoscenza solo nella riunione commissionale del 7 settembre 2022, quando lo stesso Narduzzi, venuto a conoscenza dello scritto di Agno, ha chiesto lumi al CD di Caslano.

Non sottace che la scorsa settimana il Municipio lo ha autorizzato a prendere contatto con Agno, Comune sede della Polizia M.E., per valutare un eventuale passaggio di Magliaso all'altro Corpo di Polizia della regione, rispettivamente se vi è l'interesse dei Comuni della M.E. ad accettare l'entrata di Magliaso nel loro comprensorio di polizia.

Magliaso non è l'unico che si sta muovendo in questa direzione, altri Comuni come Tresa ci stanno pensando. Interpellanze come quella del Consigliere Oppliger sono state presentate anche a Tresa, Novaggio e Pura, in quanto si vuole far capire a Caslano che non si è più disposti a farsi prendere in giro, anche perché i Comuni convenzionati pagano, e quindi è giusto che chi paga abbia diritto a dire almeno la sua opinione.

Richiamando quanto sancisce l'art. 4 della Convenzione: "La Commissione esprime dei preavvisi in merito alle assunzioni, alla gestione del personale, alla gestione finanziaria e logistica", precisa che da parte di Magliaso e degli altri Comuni non si pretendeva di partecipare direttamente a tutti i colloqui, ma si sarebbero dovute presentare alla Commissione almeno tre possibili candidature, così da esprimere un preavviso in merito, che poi il Municipio di Caslano poteva prendere in considerazione favorevolmente o meno, visto il carattere consultivo della Commissione. Procedura che è stata però in prima battuta assolutamente omessa, quindi ci si è sentiti presi in giro.

A quel punto si è procurato copia della Convenzione della M.E., la quale innanzitutto prevede una suddivisione dei Comuni per importanza, con i più importanti che sono quelli di pianura, dove si registrano i maggiori interventi e che quindi pagano anche di più, ma hanno anche maggiore voce in capitolo.

Questi Comuni si riuniscono mensilmente, con la Commissione che elabora quando necessario delle proposte, che sono poi presentate al Comune sede di Agno per l'approvazione di competenza.

CONSIGLIO COMUNALE DI MAGLIASO

VERBALE Seduta ordinaria del 19 dicembre 2022

Nella M.O. ci si trova due volte all'anno per preventivi e consuntivi e nel caso di necessità. I verbali commissionali sono inoltre trasmessi con la convocazione della seduta successiva, quindi risulta poi difficile per i membri ricordarsi di preciso quanto detto e discusso. Di conseguenza un'eventuale contestazione dei contenuti non è sempre così evidente. Il tutto ancora una volta per mettere in discussione la trasparenza proposta da Caslano. Fortunatamente oggi Magliaso non è però più solo come lo è stato fino allo scorso anno, ma ha trovato l'alleanza di altri Comuni, che finalmente hanno capito le criticità che si sono venute a creare nel tempo.

Da parte del Municipio si terrà comunque informato il Consiglio comunale sull'evolversi della situazione.

Oppliger chiede se l'intenzione del Municipio è quella di inoltrare ricorso contro la decisione di nomina, chiedendo una sospensione almeno temporanea della stessa, oppure si dà semplicemente per scontato che il Cdt Regazzoni è stato nominato da Caslano e quindi ce lo si deve far andar bene per i prossimi cinque anni.

Narduzzi a titolo personale, visto che la questione è nota solo da pochi giorni e deve ancora essere discussa con i colleghi, inoltrerebbe ricorso al Consiglio di Stato contro la procedura che ha portato alla decisione di nomina, ma non contro la nomina della persona Regazzoni. Può anche dire che i Comuni che prospettano di inoltrare un ricorso sono Magliaso e Tresa, magari potrebbero aggiungersi Novaggio ed eventualmente Pura.

In questo momento sta lavorando in modo particolarmente collaborativo con il Sindaco Marchesi di Tresa, anche per l'eventuale ricorso. In ogni caso si sta cercando anche con Novaggio e Pura di lavorare tutti assieme, per fare fronte comune nei confronti di Caslano.

L'ipotesi di disdire la Convenzione è venuta inizialmente da Pura e nel caso Magliaso decidesse di aderire alla M.E., verosimilmente potrebbe esserci uguale decisione per Pura e Tresa. La disdetta va data con un preavviso di un anno per la fine dell'anno seguente. La decisione finale spetterà comunque al Consiglio comunale, al quale nel caso sarà sottoposto il messaggio per la disdetta.

Nel mese di gennaio dovrebbe esserci una riunione durante la quale i quattro Comuni hanno intenzione di proporre una revisione della Convenzione, andando nella direzione di quanto prevede quella della M.E., con una Commissione con potere decisionale e che si riunisca mensilmente. Si tratterà di vedere se i Comuni convenzionati più piccoli saranno d'accordo con la modifica.

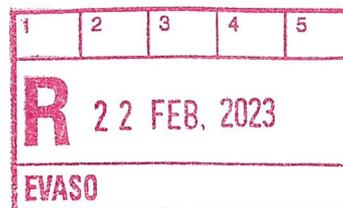
Da parte del Municipio si terrà comunque informato il Consiglio comunale sull'evolversi della situazione.

A espressa richiesta del Presidente Ferrara, Oppliger si dichiara soddisfatto del riscontro ricevuto dal Municipio, tenuto conto il breve lasso di tempo intercorso tra l'inoltro dell'interpellanza e la seduta odierna.



COMUNE DI CASLANO

CONFEDERAZIONE SVIZZERA - CANTON TICINO



Funzionario
incaricato Ivano Casanova
telefono 091/611 83 22
fax 091/611 83 90
e-mail cancelleria@caslano.ch
sito internet www.caslano.ch

Municipio di Caslano
Via Chiesa 1

Spettabile
Comune di Magliaso
Via Cantonale 25
6983 Magliaso

6987 Caslano, 20 febbraio 2023

Interpellanza del 15.12.2022 di Udo Oppliger Consigliere comunale di Magliaso

Egregi signori,

con riferimento alla richiesta e-mail del 27 dicembre 2022 trasmessa dal vostro Segretario comunale in relazione alla presentazione, nella seduta del vostro Legislativo comunale del 19 dicembre 2022, dell'interpellanza in oggetto avente come oggetto *"Polizia Malcantone Ovest: nomina del nuovo Comandante, ennesimo pasticcio frutto di una gestione poco collaborativa e prevaricante del Municipio di Caslano con i Comuni convenzionati?"*, con la quale è stata chiesta una nostra presa di posizione, in qualità di Comune sede, al fine di poter, da parte vostra dare una risposta alle domande contenute nell'interpellanza in questione, con la presente, vi comuniciamo la risposta che è stata data in occasione della seduta del nostro Consiglio comunale del 15 febbraio 2023 a una identica interpellanza fatta pervenire dal Gruppo Lega-UdC-UdF Caslano del 13 dicembre 2022 avente lo stesso oggetto.

Riteniamo utile riportare il testo integrale della nostra risposta, data in forma orale, ai nostri interpellanti:

"Egregio on. signor Presidente,

on. gentili signore e on. egregi signori Consiglieri comunali,

in merito alla vostra interpellanza datata 13 dicembre 2022 sulla Polizia intercomunale Malcantone ovest vi rispondiamo quanto segue.

Attiriamo la vostra attenzione su cos'è un'interpellanza e quali sono i suoi limiti: l'interpellanza è l'atto mediante il quale il consigliere comunale può interpellare il Municipio su oggetti di interesse collettivo comunale (art. 66 cpv. 1 LOC) ed avere una risposta in seduta di Consiglio comunale.

L'interpellanza ha lo scopo di stimolare uno scambio di informazioni fra Esecutivo e Legislativo. Entro certi limiti essa può essere utilizzata quale mezzo di controllo sull'operato municipale.

Quali oggetti può riguardare un'interpellanza?

Mediante interpellanza possono essere richieste informazioni su oggetti riguardanti la gestione del Comune, che soggiacciono alla sorveglianza del Legislativo (art. 14 RALOC). Deve trattarsi di oggetti di interesse generale che, per

loro natura riguardano la collettività comunale e che, come tali, posso fare oggetto di trattazione in seduta pubblica.

Non possono essere oggetto di interpellanza temi che toccano la sfera personale e privata di cittadini; nello stesso modo temi che sono di esclusiva competenza del Municipio o di altre Autorità, sui quali il Legislativo comunale non ha nessuna competenza di decisione, ma nemmeno di sorveglianza.

Inoltre, vi informiamo che con decisione del 16 gennaio 2023, il Municipio di Caslano, ha deciso, tenuto conto delle procedure ricorsuali inoltrate, da parte di due Comuni facenti parte del comprensorio della Polizia intercomunale Malcantone Ovest, di procedere con la revoca della decisione di nomina del nuovo Comandante.

La revoca è motivata dal fatto che non avendo ossequiato quanto previsto della convenzione, il Comune di Caslano ha di fatto violato la procedura per la nomina istituita dalla Convenzione stessa.

È ferma intenzione del Comune di Caslano riprendere e svolgere correttamente l'iter procedurale con il coinvolgimento, a norma della Convenzione e della Commissione.

Visto ciò, a questo punto, la vostra interpellanza diventa, di fatto, priva di oggetto.

In conclusione, quindi, visto quanto precede, il Municipio non intende rispondere alle questioni poste poiché ritiene l'interpellanza non ammissibile per le seguenti ragioni:

- *il tema non si presta ad una sorveglianza del Legislativo;*
- *il tema non è un oggetto di interesse generale che per la sua natura riguarda tutta la collettività comunale; quindi, come tale non può fare oggetto di trattazione in seduta di Consiglio comunale;*
- *nel caso specifico tocca anche la sfera personale e privata di un cittadino;*
- *il tema è di esclusiva competenza del Municipio;*
- *l'interpellanza è diventata anche priva di oggetto.*

Vogliate prenderne buona nota e gradire distinti saluti.

PER IL MUNICIPIO
Il Sindaco: E. Taiana
Il Segretario: Casanova

